

МУЛЬТИСРЕДОВЫЙ ПОДХОД В СТРУКТУРЕ И МОДЕЛЯХ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА

О.А. Козырева

Кузбасская государственная педагогическая академия, г. Новокузнецк, Россия
Kozireva-oa@yandex.ru

Современная система научного знания имеет общие корни философско-методологического генеза. В общепринятом (этимологическом) толковании термина «методология» – это наука о путях и способах познания объективной действительности. Другими словами *методология* – это наука о специфических особенностях познания объективного в системе социокультурных отношений (явления, процессы и т.д.), совокупность средств и методов которой обеспечивает получение достоверных результатов (теории, концепции, законы, закономерности, средства, принципы и т.д.) определенной науки или системы наук.

Методология в педагогической науке, как и в любой другой науке, имеет в своей основе философские положения и подходы, позволяющие изучать объективную действительность, а именно, человека в процессе различного рода взаимодействия (социального, педагогического, психологического, социально-педагогического, социально-психологического, психолого-педагогического и пр.) согласно рамок, норм, моделей научного исследования, способствующих планомерно, объективно, качественно выявлять противоречия и решать проблемы современной педагогики в спектре ее дисциплин. Тем самым методология в системе педагогической науки позволяет определять, находить, детализировать, вырабатывать наиболее эффективные приемы, методы, средства, способы, принципы, методики, технологии воздействия, взаимодействия или иными словами – сущностное, специфически и феноменологически обусловленное наполнение категориального аппарата системы педагогической науки.

Методология в социологии изучает общество в различных ипостасях научного знания, где принципы, методы, средства, модели, теории, концепции, парадигмы социологического генеза фасилитируют понимание и управление процессами социального устройства и сохранения целостности его функциональных единиц в соответствии с нормами морали, этики, права, диалектики и синергетики, предопределяющих посторенние математических моделей ситуативного или планомерного управления обществом в контексте современной системы научного знания.

Итак, в основе методологии лежат подходы, т.е. те основные положения, которые позволяют проводить исследование объективной в нашем случае педагогической или социологической действительности в соответствии с условиями и нормами, заложенными в тот или иной способ познания. Методология опирается на систему теоретико-эмпирических методов исследования, их совокупность обеспечивает получение объективного результата в процессе исследования. В теории и практике педагоги и социологи методологической основой исследования выбирают научный подход, позволяющий объективно, точно, своевременно, обоснованно, детально, в соответствии со всеми условиями поставить цель, выбрать средства, раскрыть истоки неизученного явления и получить научно обоснованный результат в процессе своей работы. Научный подход может быть рассмотрен в широком смысле и в локальном. В локальном смысле научный подход рассматривает явление или событие с позиции определенной науки. В широком смысле научный подход – это система философских воззрений, позволяющих осуществить научный эксперимент, а также совокупность всех подходов, трансформирующих модели получения нового знания. Одним из локальных подходов является мультисредовый подход.

Мультисредовый подход – это методологический подход, в структуре которого выделяется несколько сред, включающих одновременно субъекта культуры, деятельности, общения, науки, искусства, религии и пр., подобно матрешки он повторяет все качества,

отношения, модели, функции и т.д. в различных ипостасях социального взаимодействия, прямо и косвенно связанного с нюансами планирования и организации ведущей деятельности и общения. Например, Я-ребенок (дочь, сын), Я-родитель, Я-дедушка/бабушка. Мультисредовый подход является частью полисистемного подхода, его модели и условия определяют то, что человек, индивид, субъект, личность может в различных средах выполнять различные роли, осуществлять разнообразную деятельность, которая вне зависимости от позиции в иерархии развития свойств и качеств (человек, индивид, субъект, личность) будет многогранно отражать особенности их и общества в продукте культуры, науки, деятельности, общения и их пересечений, трансформировать объективное согласно антропологическим, индивидуальным, субъектным и личностным моделям, опосредованных системой ограничений и возможностей пространства и времени.

Одним из примеров использования мультисредового подхода в педагогике является рассмотрение проблемы формирования культуры самостоятельной работы в структуре гносеолого-дидактических единиц построения и апробации модели самореализации и самосовершенствования. Для этого рассмотрим модели и технологии формирования культуры самостоятельной работы. Модель уровней функционирования культуры самостоятельной работы представляет собой 4-х уровневую структуру, описывающую возможности и условия формирования в структуре феноменальных возможностей и границ-ограничителей культуры самостоятельной работы.

Первый уровень – это объектный, здесь каждый элемент антропосистемы представляет собой единицу, объект в своем исконном изучении, самопознании, самосовершенствовании, самореализации. Границы сформированности культуры самостоятельной работы первого уровня (объектного) определяются владением способами фиксации информации (аннотации, выписки, записи, конспекты, планы, тезисы, классификации, цитаты, рефераты и пр.).

Второй уровень – индивидуальный, здесь человек со своей совокупностью индивидуальных качеств, чувств, образа мыслей, аспектов социально-педагогических отношений создает плацдарм (поле) для моделирования разнообразных средств, фасилитирующих решение разнообразных социально-педагогических задач, противоречий, проблем и дилемм. Сформированность культуры самостоятельной работы определяется возможностью индивида в результативности моделирования как его деятельности, так и ее продуктов.

Третий уровень – это субъектный, здесь человек представляет собой субъекта культуры, среды, деятельности, общения, в ходе чего он практикует основы моделирования и претворения результатов моделирования на практике. Сформированность культуры самостоятельной работы определяется возможностью субъекта деятельности, общения, культуры в результативности моделирования и внедрения моделированных средств.

Четвертый уровень – личностный, здесь личность определяет себе перспективы саморазвития, самосовершенствования и самореализации, создает условия для саморазвития, самосовершенствования и самореализации других людей, фасилитирует процессы социализации и адаптации субъектов социально-педагогического пространства, включенных в микро-, мезо-, макро-, мега- и мультисреды, способствует формированию позитивной, адекватной самооценки, необходимого уровня притязаний, внутренней мотивации деятельности, активизации формируемых и развиваемых с точки зрения гуманно-личностной педагогики и психологии структур личности.

В таком контексте под мультисредой мы будем понимать результат совокупности включений субъекта общества в микро-, мезо-, макро- и мегасреды или группы, накладывающий социально и личностно допустимые ограничения в правилах и системе предпочтений, фасилитирующих оптимальную социализацию субъекта в обществе в целом и его процессы самоопределения, самосовершенствования и самореализации в соответствии с основными противоречиями культурно-исторического пространства и личностного самоопределения, самоутверждения, самореализации и самосовершенствования.

Сформированность культуры самостоятельной работы определяется возможностью личности осуществлять процессы самоопределения, самосовершенствования, саморазвития, самореализации, социализации, адаптации и прочих процессов и феноменологических аспектов социально-педагогического и психолого-педагогического взаимодействия, где моделирование уже играет роль не только средства самоутверждения, самореализации, социализации, а также механизма, связующего кладезь социокультурного опыта с системой социально-педагогического и психолого-педагогического взаимодействия в микро-, мезо-, макро-, мега- и мультимасштабах.

Таким образом выделяются 4 уровня формирования культуры самостоятельной работы педагога:

1. использование средств фиксации информации (объектный уровень, обеспечивающий человеку владение способами, методами и средствами самообучения);

2. моделирование продуктов мыслетворчества (уровень индивида, включенного в систему деятельностно-практических отношений, создающих и реализующих включение индивида в мультисредовые отношения согласно способностям, интересам, мотивам, уровням притязаний и возможностям обеих сторон, т.е. мультисреды и индивида);

3. моделирование и реализация продуктов моделирования (уровень субъекта, включенного в систему деятельностно-практических и научно-экспериментальных отношений, фасилитирующих процессы самосовершенствования, самореализации и взаимодействия субъекта в мультисредах);

4. создание условий для использования средств фиксации информации, моделирования и внедрения продуктов моделирования (уровень личности, создающей и реализующей на практике в методах и средствах педагогического взаимодействия систему принципов гуманно-личностной педагогики, фасилитирующей включение в микро-, мезо-, макро-, мега- и мультисреду индивидов, субъектов, личностей с их качественно-количественными показателями сформированности опыта деятельности, т.е. обученности, образованности и пр.).

Данные модели реализуются в рамках мультисредового подхода и обеспечивают качественное формирование культуры самостоятельной работы педагога.

Итак, мультисредовый подход фасилитирует изучение явлений и событий в социальной педагогике, в общей и профессиональной педагогике, в социологии. Его уникальность и своевременность неоспоримы, а совокупность методов обеспечивает достоверность получения результатов научного исследования.

Литература

1. Козырева, О.А. Воспитание как феномен моделирования и практики: монография / О.А. Козырева. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2010. – 410 с.

2. Козырева, О.А. Общие основы педагогики: учебное пособие для студентов педагогических вузов / О.А. Козырева. – Новокузнецк: КузГПА: МОУ ДПО ИПК, 2008. – 279 с.