

СПОРТИВНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СВЕТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

А.Н. Попов, В.И. Третьяков

**Уральский государственный университет физической культуры, г. Челябинск,
Россия
456309@mail.ru**

Спортивную политику (СП) можно представить в виде совокупности воздействий государства на условия жизни определенной совокупности индивидов. Цель такого воздействия определяется устойчивостью (без особых кризисов) общественного целого (1). Подчеркивая отмеченное, А.А. Исаев указывает на особенность спортивной политики: она воздействует не на отдельно взятого индивида, а на условия его бытия (здоровье граждан, а не только на количество медалей, завоеванных на тех или иных престижных соревнованиях).

Можно назвать ряд факторов, определяющих вовлечение национального правительства в спорт: экономические, экологические, демографические, политические, исторические, воспитательные, религиозные, культурологические (2). Можно также назвать и связанные с этим функции государства, реализация которых заставляет определять политику спорта (наряду с политикой образования, культуры, здравоохранения и социальной защиты отдельных слоев граждан). Под спортом при этом понимаются все формы физической активности, которые через эпизодическое или организованное участие направлены на совершенствование физического или умственного состояния, формирование социальных отношений или достижение результатов в соревнованиях всех уровней (3).

Государство делает осязаемой спортивную политику для определенной совокупности индивидов (особенно в странах с развитыми рыночными отношениями). Более того, бюрократический спортивный аппарат стремится усилить государственное влияние в сфере спорта.

Легитимация СП осуществляется в нормативно-правовой форме. В Европе различают две их формы: на Юге – интервент, на Севере и Западе – неинтервент. Первое определяется определенным законодательством относительно структуры и мандата существенной части спортивного движения, что является результатом истории и политической культуры. Все иное, связанное с рациональной государственной политикой, гарантирующей гибкость в осуществлении СП, называется неинтервент. Та и другая форма имеют свои достоинства и недостатки с точки зрения развития спорта в стране и его позитивного влияния на национальную экономику. Все это подчеркивает мысль о принципиальной важности подбора правильной степени государственного вмешательства в спорт. Посредством СП государство устанавливает нормы, стандарты жизни. Конкретно это осуществляется с помощью системы деятельности на основе правового регулирования отношений спорта и государства.

Говоря иначе, благодаря спортивной политике выявляются специфические проблемы спорта и находятся пути их приемлемого решения посредством перераспределения бюрократных ассигнований. Деятельность государства в этой связи носит миротворческий, благотворительный и социально-экономический характер.

Можно выделить пять основных направлений бюджетных ассигнований: спорт высших достижений, спортивные мероприятия, спортивные клубы, спортивные сооружения и спортивные организации (федерации). Их, в свою очередь, можно подразделить на две группы. Федеральный уровень бюджетных ассигнований колеблется от 2 до 43 процентов, а местный – от 57 до 98 процентов. В некоторых из этих стран применяются нормативно-правовые нормы СП, называемые интервент, а в других (Италия, Испания, Франция) – неинтервент.

На долю бюджетных ассигнований в этих странах приходится в среднем 60% всех средств, используемых для финансирования спорта, остальные 40% – это собственно заработанные средства. Из них 2-3% являются субсидиями фирм и корпораций, а 37–38% – поступлениями от населения (период приобретения спортивных товаров или спортивно-оздоровительных услуг).

Средства федерального бюджета расходуются в основном на содержание государственных спортивных органов, на «большой» спорт, проведение спортивных мероприятий, строительство спортивных сооружений национального масштаба, подготовку кадров, проведение научно-исследовательской и информационной деятельности. Все это играет важную роль в осуществлении спортивной политики страны, имеющей высокий уровень бюджетных ассигнований.

В других странах важную роль в осуществлении СП имеют местные бюджетные ассигнования. Они, как правило, идут на развитие «спорта для всех», содержание команд и спортивных клубов, спортсооружений муниципального характера.

Определенную роль в финансировании спорта играют лотереи – местные и национальные. В Италии, например, это футбольные тотализаторы (желающим участвовать в них необходимо указать исход 13-ти матчей по системе: победа, ничья, поражение). Победителям достается 38% общего дохода, 32% – организаторам, 27% – государству, 3% – институту спортивных кредитов, финансирующему строительство спортивных сооружений.

Политикой любой страны предусмотрено также льготное налогообложение спортивных организаций. В Германии спортивные клубы освобождены от корпоративного налога, торгового налога, налога на недвижимость, налога на наследство. Облегченным является налог на добавленную стоимость со ставкой в 7%.

Общим для всех стран является высокое развитие профессионального спорта, что определяется рядом обстоятельств. Это наличие: определенной налоговой политики, правовой и социальной защищенности спортсменов, современных спортивных сооружений с хорошими условиями для зрителей, высокого уровня жизни населения. Это также популярность конкретных видов спорта и обязательное восприятие его как развлечения.

Существует определенная связь трех субъектов экономических отношений в спорте. Они основаны, во-первых, на факте заинтересованности СМИ в спорте с точки зрения индустрии развлечения, во-вторых, на факте заинтересованности спонсоров в спортивных состязаниях из-за присутствия на СМИ, в-третьих, на факте заинтересованности спортивных организаций в средствах спонсоров через СМИ.

Эти субъекты экономических отношений имеют непосредственное отношение к глобализации спорта. По справедливому мнению авторов, спорт всегда вращался в рамках глобальной экономики (2, 3). Поэтому происходящие в нем перемены – это часть процесса глобализации, как средства сильнейшей рекламы товаров спонсоров. Особую роль при этом играет применение новых компьютерных и спутниковых телекоммуникационных технологий.

Можно назвать ряд тенденций, определяющих реструктуризацию спорта в направлении и его глобализации. Прежде всего это: профессионализация бывших мобильных видов спорта, вербовка иностранных спортсменов для профессиональных команд, контроль со стороны фирм спортивной атрибутики за спортсменами, использования международного разделения труда в производстве спортивного оборудования и инвентаря, привлечение со стороны международных спортивных организаций и федераций непомерных доходов от продажи телевизионных прав и спонсорства, всевозрастающий контроль со стороны глобальных телекомпаний за назначением и проведением спортивных соревнований.

Данная глобализация может рассматриваться в двух аспектах. Во-первых, с точки зрения реструктуризации самой экономической системы и, во-вторых, с точки зрения реструктуризации самого спорта.

Движущей силой глобализации спорта за счет внутренних факторов является извлечение и размер прибылей за счет соответствующей реструктуризации владельцами спортивных структур и спорта. Для этого уже сейчас используются «глобальные стратегии», заимствованные в процессе изучения опыта «реструктуризации глобальной политической экономики». Не случайно в Европе все более распространяется практика выпуска ценных бумаг спортивными клубами.

Заклячая, подчеркнем, что российский спорт все более интегрируется в систему мирового спорта и глобальной экономики. При всех противоречиях этого такую реструктуризацию спорта следует считать необратимой, поскольку речь идет о большей прибыли, что является основой рыночной экономики. Важно и другое – международные победы в спорте влияют на власть как сильно действующий наркотик (1). Государственные чиновники имеют от этого свой доход, что заставляет их заниматься глобальной реструктуризацией спорта через проводимую ими спортивную политику.

В настоящее время у нас в стране действует Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» (4).

Для оценки социально-экономической эффективности реализации Программы используются показатели «число дней временной нетрудоспособности по всем причинам» и «расходы на физическую культуру и спорт (в расчете на душу населения)».

Мероприятия Программы направлены на рост числа граждан, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, что приведет к увеличению расходов на физическую культуру и спорт как за счет роста расходов бюджетов всех уровней и роста частных инвестиций, так и за счет увеличения расходов граждан на физическую культуру и спорт (приобретение абонементов в спортивные клубы и секции, приобретение спортивной одежды и инвентаря).

Рост расходов на физическую культуру и спорт (в расчете на душу населения) будет свидетельствовать об изменении отношения граждан к своему здоровью, физической культуре и спорту.

Основной экономический эффект от реализации Программы выразится в сокращении расходов государства на оказание медицинской помощи и выплату пособий по временной нетрудоспособности вследствие снижения к 2015 году на 15 процентов среднего числа дней временной нетрудоспособности по всем причинам, а также в предотвращении экономического ущерба из-за недопроизводства валового внутреннего продукта, связанного с заболеваемостью, инвалидностью и смертностью населения.

В целом экономический эффект от реализации Программы, по предварительным расчетам, составит до 13 млрд. рублей в год с учетом существующих демографических тенденций. В ней отражена спортивная политика государства в свете глобальной реструктуризации экономики, что – во многом – и определяет данный эффект.

Литература

1. Исаев А.А. Спортивная политика России. – М.: Советский спорт, 2002. – 512 с.
2. Паначев В.Д. Спорт как социальный институт в развитии личности. Дисс... социол. наук. – Пермь: ПГУ, 2000. – 152 с.
3. Леонтьев А.М. Спорт как социокультурный феномен. Дисс... кан. Философ. Наук. – СПб.: СПбПУ, 1996. – 170 с.
4. Федеральная целевая программа «Развитие ФКиС в Российской Федерации на 2006-2015 годы» // www.rossport.ru