

**ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ЧЕЛЯБИНСКОГО БОРА
С УЧЕТОМ ДИНАМИКИ ЭКОСИСТЕМНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**
С.Э. Потапов, Е.В. Елисеев, В.А. Пасмурцева
Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия
stidr@mail.ru

Введение. Качество рекреационных ресурсов отражает восприятие человеком тех свойств природных комплексов, которые в интегральной форме выражают его наиболее уникальные потребительские свойства, в том числе и с точки зрения восстановления здоровья человека, его психологического, физического и эмоционального состояния [2, 4]. Поскольку эстетическое восприятие в отличие от физического, – индивидуально, оно выражает принадлежность человека к определенной этнической культуре. Поэтому понимание отдельных свойств рекреационных ресурсов многогранно и неоднозначно [1], а в основу оценки рекреационных ресурсов положены следующие положения [3]:

- высокое качество отдыха обеспечивается только многообразием возможностей (лечебных, спортивных, познавательных, эстетических и пр.);
- первозданность, необычность, самобытность рекреационных ресурсов определяют их общечеловеческую ценность;
- потребность человека в общении с «дикой природой» естественна и должна быть непременно удовлетворена;
- природные рекреационные ресурсы исчерпаемы, имеют ограниченные возможности к восстановлению, незаменимы. Следовательно, оценка рекреационных ресурсов Челябинского бора с учетом динамики экосистемной устойчивости актуальна и своевременна.

Материалы и методы исследования. Исследования проводились с 2005 по 2011 гг. Заложены стандартные учетные площадки 10x10 м, на которых отмечались следующие показатели: состояние эдификатора (поражаемость сосен насекомыми, грибковыми заболеваниями, суховершинность, степень дефолиации, хлорозы хвои, состояние подроста, обилие шишек, плотность отдельных парцелл); состояние почвы (плотность, влажность, соотношение форм железа (II) и (III), водная, солевая и обменная кислотность); соотношение луговых, лесных, рудеральных видов в травянистом покрове.

Результаты и их обсуждение. Естественное возобновление сосны на многих участках бора практически прекратилось. Выявлены статистически достоверные различия в состоянии популяции сосны на площадках, заложенных вблизи троп и на удалении 10 м от ближайшей тропы. Двухвыборочный Фишер-тест показал достоверные различия дисперсий по ряду изученных признаков (количество суховершинных сосен, балл обилия шишек и другим). Бисериальный коэффициент корреляции показывает наличие статистически значимой корреляционной связи между средним баллом обилия шишек и удаленностью площадки от ближайшей тропы ($t=2,31 > t_{[95]}=2,18$; $r[b]=0,5$). Увеличение плотности почвы (как объективный показатель величины рекреационной нагрузки) сопровождается резким уменьшением ее влажности и смещением соотношения Fe(II)/Fe(III) в пользу железа (II), что косвенно свидетельствует об уменьшении рдеокс-потенциала и аэрированности почвы.

Выводы. Признаки потери экосистемой устойчивости коснулись практически всех ее компонентов. Демутационные процессы будут чрезвычайно затруднены вследствие азонального фактора. Простое снятие антропогенной нагрузки не приведет к становлению экосистемы Челябинского бора на путь демутационных смен.

Литература

1 Бисько, И.А. Организация обслуживания туристов / И.А. Бисько, В.А. Маевская, Е.А. Паксютина. – М.: Кнорус, 2010. – 192 с.

2 Соболева, Е.А. Статистика туризма: статистическое наблюдение / Е.А. Соболева. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 312 с.

3 Ioamides, D. The Economics of the Tourism Industry: a supply-side Analysis. – Routledge, London, 2000. – 256 p.

4 Swardbrooke, J Consumer Behaviour in Tourism. – Oxford: Heinemann, 1999. – 252 p.