

## **ДИНАМИКА УРОВНЯ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Л.Б. Лукина**

**Ставропольский государственный университет, г. Ставрополь, Россия**

Одним из главных недостатков общего образования в области физической культуры, является отсутствие эффекта перерастания учебного процесса в процесс самообразования и самосовершенствования учащейся молодежи. В свою очередь, одной из главных причин такого положения является фактическое отсутствие учебной информации, то есть того самого главного, что в других учебных дисциплинах выполняет задачу основного средства обучения, главного фактора преобразования самого человека в процессе учебной деятельности.

Специальные исследования показывают, что преподаванию теоретического и практико-методического разделов учебной программы, их активному и целенаправленному освоению, в настоящее время ещё не уделяется должного внимания. Одной из главных причин такого положения является недостаточное учебно-методическое обеспечение преподавания и усвоения его содержания.

Практика и специальные исследования также показывают, что отсутствие теоретических знаний по физической культуре снижает эффективность обучения и воспитания, уменьшает интерес к занятиям физическими упражнениями, мешает привитию студентам положительного отношения и потребности в систематических самостоятельных занятиях физическими упражнениями, не способствует перерастанию учебного процесса в процесс самообразования и самосовершенствования.

В этой связи высокий уровень актуальности приобретает проблема повышения уровня общего образования в области физической культуры, как фактора, обуславливающего сознательное отношение к собственному здоровью, физической подготовленности, формирование привычек здорового образа жизни, внедрения в повседневную жизнь людей систематических самостоятельных занятий физическими упражнениями. Решение этой проблемы должно быть актуализировано на всех возрастных этапах развития личности. Особое значение это приобретает в практике физического воспитания студенческой молодёжи, где её успешное решение должно рассматриваться в качестве важнейшего условия, обеспечивающего перерастание учебной работы по физической культуре в процесс самообразования и самосовершенствования в области физической культуры.

Решение этой важной и социально значимой проблемы, должно осуществляться на основе инновационных подходов к организации системы физического воспитания студенческой молодёжи, а так же более эффективной реализации его мощнейшего потенциала, заключённого в интеллектуальном компоненте физической культуры, реализация которого может быть осуществлена только путём постановки на новый качественный уровень преподавания теоретического и практико-методического разделов учебной программы физического воспитания студенческой молодёжи.

Целью исследования являлась разработка и обоснование педагогической модели физического воспитания в вузе, обеспечивающей успешное перерастание учебного процесса по физической культуре в процесс самообразования и самосовершенствования студенческой молодёжи.

При составлении данной программы учитывались современные тенденции в совершенствовании учебного процесса по физической культуре в вузе.

Это стремление перейти от предметного обучения к обучению на основе системного подхода, к интеграции содержания обучения, которое обеспечивает целостное образование.

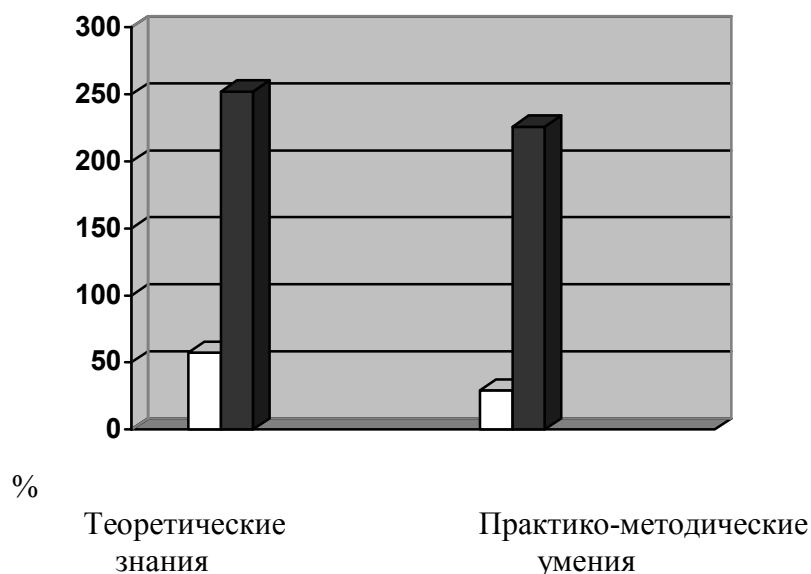
Развитие у студентов творческих способностей, формирование навыков разрешения противоречий, решения проблемных учебных задач и др.

Рассматривая динамику уровня грамотности студентов в области физической культуры контрольной и экспериментальной групп за период обучения, выяснилось, что при итоговом контроле знаний и практико-методических умений они имеют достоверный, но неравномерный прирост в изучаемых показателях (таблица 1, рисунок 1, 2).

Таблица 1

**Динамика уровня физкультурной грамотности студентов с сентября 2005 по май 2006 учебного года, в баллах по десятибалльной шкале.**

| ПОКАЗАТЕЛИ                           |       | ГРУППЫ          |                   |                   |                   |           |             |
|--------------------------------------|-------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|-------------|
|                                      |       | Контрольная     |                   | Экспериментальная |                   | Р         |             |
|                                      |       | X±σ             |                   | X±σ               |                   |           |             |
|                                      |       | Юноши<br>(n=20) | Девушки<br>(n=52) | Юноши<br>(n=24)   | Девушки<br>(n=50) | Юно<br>ши | Деву<br>шки |
| Теоретические<br>знания              | До    | 2,45±0,33       | 2,75±0,45         | 2,1±0,38          | 2,1±0,32          | >0,05     | >0,05       |
|                                      | После | 3,85±0,73       | 4,4±0,28          | 7,4±0,43          | 6,7±0,46          | <0,05     | <0,05       |
| Динамика в %                         |       | 57,1            | 60                | 252               | 219               |           |             |
| Р                                    |       | <0,05           | <0,05             | <0,05             | <0,05             |           |             |
| Практико-<br>методические<br>умения. | До    | 2,82±0,19       | 2,01±0,25         | 2,09±0,49         | 1,92±0,27         | <0,05     | >0,05       |
|                                      | После | 3,64±0,24       | 3,13±0,17         | 6,81±0,9          | 6,03±0,6          | <0,05     | <0,05       |
| Динамика в %                         |       | 29,1            | 55,7              | 225,8             | 214,1             |           |             |
| Р                                    |       | <0,05           | <0,05             | <0,05             | <0,05             |           |             |

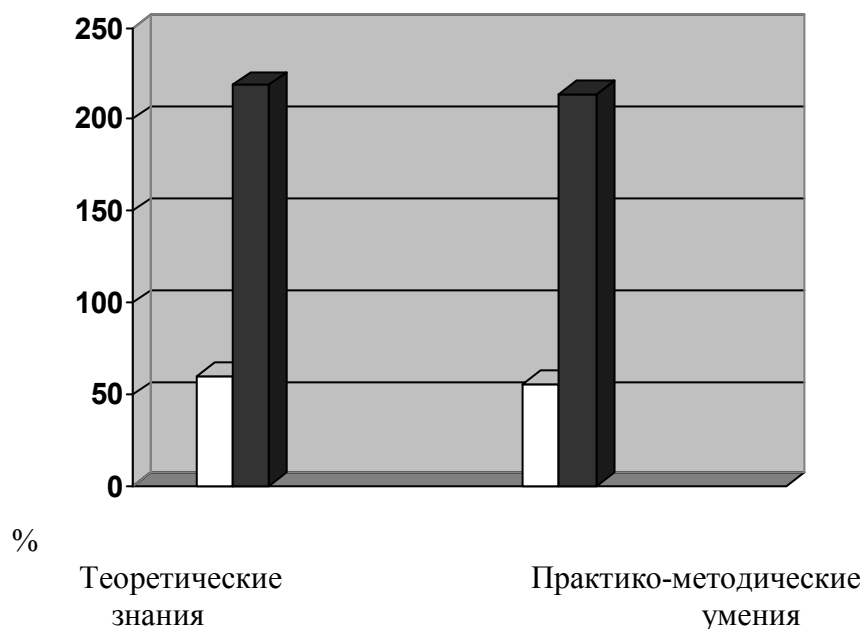


**Рис 1. Динамика уровня физкультурной грамотности студентов за период 2005-2006 учебного года, в баллах по десятибалльной шкале (юноши)**

Практико-методические умения студентов контрольной и экспериментальной групп так же имеют положительную динамику.

Однако в контрольной группе юношей они улучшились в 1,3 раза и у девушек – в 1,6 раза при статистически достоверных различиях, в то время как в экспериментальной группе юношей выявлена положительная динамика в 3,3 раза, а у девушек в 3,1 раза при достоверности различий.

В целом владение практико-методическими умениями студентов контрольной группы в конце эксперимента соответствовало уровню «ниже среднего» (юноши – 3,64 балла, девушки – 3,13 баллов).



**Рис 2. Динамика уровня физкультурной грамотности студентов за период 2005-2006учебного года, в баллах по десятибалльной шкале (девушки)**

Результаты исследования свидетельствуют, что динамика уровня грамотности студентов в области физической культуры контрольной и экспериментальной групп за период обучения, при итоговом контроле знаний и практико-методических умений имеют достоверный, прирост в изучаемых показателях.

Практико-методические умения студентов контрольной и экспериментальной групп имеют положительную динамику.