

## НЕКОТОРЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА

О.А. Козырева

Кузбасская государственная педагогическая академия, г. Новокузнецк, Россия

Kozireva-oa@yandex.ru

Феноменология гносеологической единицы современной педагогики «культура самостоятельной работы» неоднозначна. Под *культурой самостоятельной работы* (КСР) будем понимать механизм самосовершенствования и самореализации субъектов социального пространства, определяющий ориентиры и особенности социального взаимодействия субъектов-носителей деятельности и культуры, определяемой нами как совокупности формально-логических и содержательно-методологических требований и норм, предъявляемых к самостоятельной работе как психолого-педагогическому феномену, обуславливающему формирование и развитие личности, способствует отражению объективных закономерностей, требований, норм, специфики деятельности субъектов культуры в системе субъект-субъектных и субъект-объектных отношений, является фундаментальным явлением, предопределяющим результат саморазвития и самореализации в полисистемном ракурсе – это и общение, и профессиональная деятельность, и культура, и досуг, и искусство, и религия, и пр.

В педагогике средней школы одним из наиболее распространенных методов и средств формирования и развития КСР у обучающихся является формирование потребности в использовании совокупности средств и методов фиксации информации, а в высшей школе является моделирование в своём многообразии видов, форм и средств. Остановимся на возможностях технологий формирования КСР.

Первой авторской технологией формирования КСР является технология формирования КСР, построенная на использовании разнообразных способов, приемов, методов и средств фиксации, трансформации классической – печатной (книги, учебники, словари, газеты, каталоги с каточками и пр.) и электронной (CD, DVD, базы данных, сайты Internet и пр.) информации. Использование разнообразных способов фиксации информации неоднократно обсуждалось в системе среднего и высшего образования, ведь владение данными средствами фиксации и трансформации информации свидетельствуют о готовности обучающегося, студента, педагога к осуществлению самостоятельной работы, самообучению, создаются условия для перехода на вторую ступень формирования КСР – моделирования. Очень важно, чтобы обучающиеся после средней общеобразовательной школы владели всеми средствами фиксации информации, опыт такой деятельности был защищен в 1998 г. («Самостоятельная работа школьников с использованием компьютеризированного учебника «Культура самостоятельной работы»»).

Второй авторской технологией формирования КСР педагога является RP-технология педагогического взаимодействия, она относится к технологиям формирования КСР уже не школьников, а студентов вузов. Моделирование RP-технологии педагогического взаимодействия было связано с вопросами о проблеме качества обучения, формирования самостоятельности субъектов социально-образовательного пространства. Ведь не секрет, что современная система обучения не нашла универсального решения проблемы соотношения индивидуальных характеристик субъектов социально-образовательного пространства (интересы, склонности, мотивы, особенности самоопределения, самооценки, уровня притязаний, акме- и аксиперспектив и т.д.) и специфических характеристик самого социально-образовательного пространства (социальный заказ, культурологические аспекты социально-педагогического взаимодействия, дихотомическое сочетание инновационного и традиционного в различных видах деятельности и пр.). Одним из феноменов, определяющих инновационные преобразования в современном обществе, является КСР, а одним из средств решения вышеотмеченного противоречия – RP-технология педагогического

взаимодействия, состоящая из RP-уровней и обеспечивающая планомерный переход от репродуктивных форм и методов обучения к продуктивным. Противоречия, возникающие в ходе организации педагогического и социально-педагогического взаимодействия являются движущими силами данного процесса, и именно им отводится немалая доля работ, отражающих специфические черты инновационной педагогики современного социально-образовательного пространства. Одним из таких противоречий является нахождение стратегии в определении двух взаимно дополняющих составляющих дидактического процесса – качество и количество получаемых знаний, сформированных умений и навыков (предметные ЗУН-ы) и средства и методы поиска, реконструкции и ретрансляции научного знания (методологические знания – в общем смысле, общеучебные ЗУН-ы – в частном дидактическом понимании). Итак, для планирования и организации оптимального процесса формирования КСР (и, как следствие, качества обучения) в высшей школе может использоваться и используется RP-технология педагогического взаимодействия с RP-уровнями, обеспечивающими планомерный переход от репродуктивных методов и форм обучения к продуктивным. Под **RP-технологией педагогического взаимодействия** понимается уровневая технология педагогического взаимодействия, где практикуется репродуктивно-продуктивный способ изучения материала: изначально раскрывается содержание на репродуктивном уровне (4 звена: изучение нового материала; закрепление изученного; обобщение и систематизация; применение на практике), а затем на продуктивном (творческом) уровне продолжается планомерная, последовательная работа по формированию культуры умственного труда, КСР, профессиональной культуры; по развитию креативных (творческих) способностей, результатом которых является определенный продукт мыслетворчества студента, вобравший в себя его взгляд, стиль и образ мысли, формирующийся на протяжении всей его жизни. Под **RP-уровнями** понимается система уровневых заданий, где структурная основа представляет собой два диаметрально противоположных уровня, взаимно дополняющих друг друга: R – репродуктивный уровень с различными формами, методами, средствами репродуктивного обучения и контроля и P – продуктивный уровень с соответствующей системой обучения и контроля, обеспечивающий повышение уровня КСР, мотивации учения, активности учащихся (слушателей) и т.д. Сформированность КСР определяется по аналитико-синтетическим умениям, умениям фиксировать информацию (конспектирование, тезирование, аннотирование, реферирование и пр.), коммуникативным умениям, креативным умениям (моделирование словесно-логическое и структурно-логическое), поисковым умениям (умениям находить необходимую информацию; путей, способов решения определяемой проблемы, поиск средств (идеальных и материальных) для реализации решений и т.д.).

Современная педагогика в спектре своих разделов отражает специфические особенности пространства и времени по определению, постановке и решению проблем социально-педагогической действительности, влияющей на все компоненты антропосистемы, создавшей человека как объекта, субъекта, предмета и результата труда, культуры, науки, искусства и религии. Модель формирования и развития КСР при изучении педагогических дисциплин в педагогическом вузе сводится нами к моделированию RP-уровней RP-технологии педагогического взаимодействия, где выполняемые задания P-уровня (продуктивного), их качество и количество отображают уровень или особенности сформированности у студента таких качеств личности, как креативность, самостоятельность, неординарность, уникальность, востребованность, а предложенные инновации как результат педагогического взаимодействия, самосовершенствования и самореализации. Модели формирования и развития КСР по разделам педагогики отражены в статьях, монографиях, учебных пособиях.

Третьей авторской технологией формирования КСР является технология системно-педагогического моделирования. Технология системно-педагогического моделирования – это технология, в структуре которой предусмотрены пропедевтические первые два звена

или ступени – 1) ступень формирования и развития КСР в системе среднего общего образования средствами фиксации информации и на первом курсе вуза, 2) RP-технология педагогического взаимодействия, фасилитирующая планомерный переход от использования репродуктивных методов, форм обучения и контроля к продуктивным. В структуре ведущей деятельности педагога обе технологии имеют место быть, но работа строится уже несколько по другой канве – необходимо выявить систему объективных противоречий педагогической практики, ход которой не только наблюдает педагог, но и пытается всеми прогрессивными методами и средствами оптимизировать, затем необходимо выявить способы традиционного и инновационного решения самостоятельно выявленных противоречий, связанных с профессиональной деятельностью. Следующим этапом в данной технологии является моделирование авторского педагогического средства, фасилитирующего педагогу решение выявленной проблемы или противоречия, затем апробация и констатация достигнутого в рефлексии или научно-методической работе. Как известно, в полисубъектном мультисредовом пространстве ничего нет вечного и каждое разработанное средство устаревает достаточно быстро – 5–10 лет и оно уже может быть отнесено к раритету. Поэтому разработка и реконструкция авторского педагогического средства – неустанная работа, сопровождаемая бесконечным поиском, так называемой, «золотой середины» в решении выявленного объективного противоречия или спектра противоречий.

Уровень сформированности личности определяется перспективами саморазвития, самосовершенствования и самореализации, создает условия для саморазвития, самосовершенствования и самореализации других людей, фасилитирует процессы социализации и адаптации субъектов социально-педагогического пространства, включенных в микро-, мезо-, макро-, мега- и мультисреды, способствует формированию позитивной, адекватной самооценки, необходимого уровня притязаний, внутренней мотивации деятельности, активизации формируемых и развиваемых с точки зрения гуманно-личностной педагогики и психологии структур личности. Сформированность КСР определяется возможностью личности осуществлять процессы самоопределения, самосовершенствования, саморазвития, самореализации, социализации, адаптации и прочих процессов и феноменологических аспектов социально-педагогического и психолого-педагогического взаимодействия, где моделирование уже играть роль не только средства самоутверждения, самореализации, социализации, а также механизма, связующего кладезь социокультурного опыта с системой социально-педагогического и психолого-педагогического взаимодействия в микро-, мезо-, макро-, мега- и мультимасштабах.

#### **Литература**

1. Козырева, О.А. Культура самостоятельной работы: учебно-методическое пособие к компьютеризированному учебнику / О.А. Козырева. – Новокузнецк, 1997. – 102 с.
2. Козырева, О.А. Воспитание как феномен моделирования и практики: монография / О.А. Козырева. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2010. – 410 с.