

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – НЕОТЕМЛЕМЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТОВ

М.А. Кокорина А.С. Розенфельд

**Уральский технический институт связи и информации, г. Екатеринбург, Россия
samoilikmar@bk.ru**

Современное состояние российского общества, процессы, происходящие в экономической, политической и духовной жизни страны, заставляют по новому взглянуть на проблемы воспитания и формирования интеллектуального и творческого потенциала личности студентов, обучающихся в средних профессиональных учреждениях. В период обучения в учебном заведении среднего профессионального образования (СПО) молодые люди приобретают не только профессиональные знания, умения и навыки, но и жизненные ориентиры, морально-этические принципы, формируют личностные качества.

Социально-экономические преобразования, происходящие в нашей стране, показывают, что для России необходимы компетентные, целеустремленные, конкурентоспособные личности, обладающие активной жизненной позицией. С нашей точки зрения необходимым методическим арсеналом, широко используемым в профессиональной педагогике для формирования у молодежи активной жизненной позиции, является активно-деятельностный подход. Суть данного подхода мы в своей работе будем рассматривать через призму категории деятельности.

Развивающая и облагораживающая функция деятельности, была широко освящена К. Марксом и Э. Кантом в произведениях немецкой классической философии. Среди российских исследователей роль деятельности в развитии личности активно изучали К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн.

В психологии основы деятельного подхода заложил А.Н. Леонтьев. Он предлагал положить категорию «деятельность» в основание построения всей психологии. По мнению автора, «специфические процессы, которые осуществляют активное отношение к действительности» есть процессы деятельности, когда под влиянием внешней деятельности происходит вливание так называемого объективного, предметного мира в область внутренних, психических процессов [9]. Такого же мнения придерживался и известный психолог В.В. Давыдов, определяя деятельность как специфическую форму общественного бытия людей, состоящую в целенаправленном преобразовании действительности [6].

Огромное значение влияния деятельности на личность мы находим в трудах С.Л. Рубинштейна, где основным принципом этого процесса является неразрывная связь психических процессов и деятельности. Главный тезис Рубинштейна заключается в том, что психика формируется в деятельности, в ней же и проявляется [13].

Таким образом, мы можем предположить, что основная идея деятельностного подхода в воспитании связана не с самой деятельностью как таковой, а с деятельностью, как средством становления и развития личности человека, с его активным позиционированием, когда он способен выбирать, оценивать, конструировать свое поведение и свои действия.

Однако, авторы гуманистической педагогики (О.С. Газман, Н.Б. Крылова, В.А. Сластенин), показали неправомерность выделения деятельности в качестве основного источника развития человеческой личности. В соответствии с представлениями этих авторов, психическое развитие человека осуществляется не от «внешнего к внутреннему», и не только путем усвоения внешних обстоятельств через внутренние условия [5, 8, 11]. С их точки зрения, непременным условием эффективности воспитания, является опора на индивидуальные психологические особенности человека: потребности, мотивы, способности, активность, интеллект, что является признаками личностно – ориентированного подхода.

Идеи личностно-ориентированного образования мы наблюдаем в работах психологов К. Роджерса и А. Маслоу, в которых в основном используется термин «личностно-

центрированное образование» [10, 12]. По нашему мнению, в контексте СПО данное понятие идентично термину «личностно-ориентированное образование».

Согласно высказываниям В.А. Сластенина, в личностно-ориентированном образовании необходимо стимулировать личный интерес обучающегося к тем проблемам, с которыми ему придется сталкиваться в жизни, а соответственно и соотносить себя как субъекта деятельности с окружающей средой [11]. При этом в центре обучения должен находиться сам студент как личность, а педагог в контексте такого подхода лишь определяет учебную цель занятия, организует и направляет весь учебный процесс, исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений. Функция этой технологии – развитие личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей к выбору, рефлексии, саморегуляции и др.) и индивидуальности обучающихся. Такая направленность в обучении, по нашему мнению, будет способствовать развитию личностно-смысловой сущности молодого человека, его интересов, желаний, чувств, мотивов деятельности. Таким образом, традиционное понимание образования как процесса овладения обучающимися знаниями, умениями, навыками и подготовки их к жизни, в парадигме личностно-ориентированного образования переосмысливается и заменяется более широким взглядом на образование как на процесс становления человека, обретения им себя, своей неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала, а сформировать индивидуальность и творческий потенциал невозможно без наличия в личностных качествах активной жизненной позиции.

В современной педагогике проблему сущности жизненной позиции разрабатывали многие исследователи (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.А. Вединапина). В их работах сформулированы разные подходы к определению содержания дефиниции «жизненная позиция» человека, однако многие вопросы остаются открытыми: от понимания самого термина до определения содержания образования, направленного на поддержку позиционной самореализации человека. Традиционно жизненная позиция рассматривалась как способ включения личности в жизнедеятельность общества. У некоторых авторов представление о «жизненной позиции» соотносится с понятиями образа, стиля и качества жизни, являясь предметом анализа исследователей различных философских течений и психологических школ.

Для определения «жизненной позиции» как междисциплинарного научного понятия и его научного обоснования был проведен общий анализ работ. В западной психологии «жизненная позиция» соотнесена с теориями личности (З. Фрейд, А. Маслоу, Э. Шострем, Э. Берн). Две кардинально различающиеся жизненные позиции выделяет Э. Фромм: позиция «иметь» и позиция «быть». Первая означает сведение смысла жизни к потреблению: «Я есть то, чем я обладаю». Вторая заключается во взаимодействии личности с миром: «Я есть то, что со мной происходит» [15].

К.А. Абульханова-Славская, подвергнув пристальному психологическому анализу активность личности как субъекта жизни, восстанавливает идею о том, что «... жизненная позиция предполагает не только наличие субъективных отношений, но и их действительную, практическую реализацию личности в жизни» [1].

Анализируя результаты исследований выше обозначенной дефиниции «жизненная позиция», можно с определенной погрешностью констатировать, что на современном этапе научных изысканий не сформирована оценка позитивной и ценностной содержательности жизненной позиции (табл.).

Более перспективен с точки зрения системного и целостного анализа подход к жизненной позиции как к предметно-практическому образованию, когда жизненная позиция рассматривается как интегративная характеристика жизнедеятельности личности.

Таблица

Трактовка понятия «жизненная позиция» в толковании различных авторов

Трактовка	Автор
Жизненная позиция – способ включения личности в жизнедеятельность общества.	Социологический словарь [14].
Жизненная позиция – внутренняя установка, обусловленная мировоззренческими, моральными и психологическими качествами личности и отражающая её субъективное отношение к обществу.	Краткий психологический словарь [7].
Жизненная позиция – это не просто характеристика личности, ее внутреннего мира через направленность или совокупность ролей, а форма бытия, общественный способ осуществления своей жизни.	Абульханова-Славская К.А. [1].
Жизненная позиция – способность к саморегуляции и выбору собственного жизненного пути, что является проявлением индивидуальности.	В.А. Вединапина [4]
Жизненная позиция – интегративная характеристика человека в его самоосуществлении (самореализации).	Б.Г. Ананьев [2]

Следует упомянуть, что активная жизненная позиция позволяет человеку энергично включаться в систему общественных отношений, благодаря чему личность овладевает общественным опытом, присваивает его, делает своим достоянием. С другой стороны, приобщаясь к различным сферам жизни общества, личность приобретает и все большую самостоятельность, относительную автономность [1]. Именно поэтому, в работе В.А. Вединойпиной, жизненная позиция личности рассматривается уже не просто как характеристика внутреннего мира человека, а как общественный способ осуществления своей жизни [4].

Вступая в сложные многосторонние отношения с окружающим миром, человек предстает перед объективной необходимостью самостоятельно распоряжаться собственной жизнью, выбирать свой жизненный путь. В своих работах Б.Г. Ананьев пишет, что способность к саморегуляции и выбору собственного жизненного пути является проявлением индивидуальности [2]. Следовательно, становление жизненной позиции напрямую соотносится с индивидуальностью человека. Однако, лишь при условии активного позиционирования, проявляется способность к самореализации. Только при этих условиях личность готова к самостоятельной жизни в обществе. Из этого следует, что жизненную позицию можно рассматривать как основную характеристику человека в его самореализации. Соответственно, одна из главных ролей образовательной деятельности – способствовать самореализации молодого человека, и здесь значение физкультурно-спортивной деятельности, удовлетворяющей эту потребность, неоспоримо.

В психологической структуре физкультурно-спортивной деятельности в качестве основного компонента выделяют мотивацию. Этот компонент формирует потребности, мотивы и цели физкультурно-спортивной деятельности. В наших исследованиях при занятиях со студентами СПО реализуется потребность в межличностном общении, физическом совершенствовании, профессиональном становлении.

Опираясь на постулаты А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и В.В. Давыдова, и собственный педагогический опыт, мы можем с высокой степенью достоверности сказать, что физкультурно-спортивная деятельность через внешнее воздействие и внутренние посылы активно участвует в формировании личности студента, реализуя его потребности в самутверждении и самореализации. Следовательно, при правильном планировании учебного процесса по физической культуре мы создаем необходимые педагогические условия, эффективно воздействующие на жизненную позицию студента.

Соответствующее мнение мы находим в Федеральном законе Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте», где сказано: «Физиче-

ская культура – часть общечеловеческой культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития». Это еще раз подчеркивает роль физической культуры в развитии личности и формировании ее психологических качеств. Этому же мнению придерживаются В.К. Бальсевич и Л.И. Лубышева: «...физическая культура как общегуманитарная дисциплина во всем многообразии своих форм и методов занимает одно из ведущих мест в формировании личности с активной жизненной позицией» [3]. Поэтому активно-деятельностный подход при организации занятий по физической культуре в рамках образовательного процесса СПО чрезвычайно актуален и необходим, так как он может определять как внешние, так и внутренние условия, влияющие на формирование личности студента.

Следовательно, физическая культура в системе СПО становится одним из необходимых средств активно-деятельностного подхода, вследствие которого происходит объединение сфер социальной, личностной и биологической деятельности, способствующей формированию активной жизненной позиции молодого человека.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская – М.: Мысль, 1991. – 299с.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 Т. / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 232с.; Т. 2. – 288с.
3. Бальсевич, В.К., Лубышева, Л.И. Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. 1995. №4. С. 2-7
4. Вединяпина, В.А. Соотношения «мир – человек» в их системно-целостной организации / В.А. Вединяпина // Успехи современного естествознания. – М. Академия, – 2005. – №1. – С.86 – 88.
5. Газман, О. С. Педагогическая свобода: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века / О. С. Газман // Классный руководитель: науч.-метод. журн. – 2000. - №93. – С. 6–33.
6. Давыдов, В.В. О понятии личности в современной психологии / В.В. Давыдов // Психологический журн. – 1998. – №. 4. – С. 37.
7. Краткий психологический словарь /Свенцицкий А.Л./ – М.:Изд-во: Велби, Проспект. 2008. – 512с.
8. Крылова, Н.Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова // Новые ценности образования. – М.: Народное образование, 2000.
9. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 Т. / А.Н. Леонтьев. – Т. 1. – М.: Педагогика, 1983. – 392с.
10. Маслоу, А.Г. Дальние пределы человеческой психики: пер. с англ. / А.Г. Маслоу – СПб: Евразия, 1997. – 432с.
11. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Михайлова, Е.Н. Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512с.
12. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: пер. с англ. / К.Р. Роджерс -М.: Изд. группа «Прогресс»: Университет, 1994. – 480с.
13. Рубинштейн, С.Л. Самосознание личности / С.Л. Рубинштейн // Основы общей психологии: в 2 Т. – Т. 2. - М.: Педагогика, 1989.
14. Социологический словарь / отв. ред. Н. Аберкромби. – М.:Изд-во Экономика, 2004. – 620 с.
15. Фромм, Э. Величие и ограниченность теории Фрейда / Э. Фромм. – М.:Изд-во АСТ, 2000. – 448 с.