

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ НАЧАЛА ФОРМИРОВАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Л.В. Бакулина

Санкт-Петербургское государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Техникум олимпийского резерва №1»

г. Санкт-Петербург, Россия
ljudmilabakulina@rambler.ru

В сфере физической культуры и спорта существуют многосторонние физкультурно-спортивные и производственно-хозяйственные отношения, возникающие в силу различной деятельности субъектов РФ, участвующих в физкультурном движении. Правоотношения в сфере спорта за последнее время все больше приобретают договорную форму, и Гражданский кодекс Российской Федерации регламентирует отдельные виды обязательств, вытекающих из заключения сторонами договоров различной направленности. Так, в практике работы физкультурно-спортивных организаций наиболее часто приходится сталкиваться с заключением договоров купли-продажи, договоров аренды, договоров возмездного оказания услуг и т.д.

При заключении договоров субъектами должны соблюдаться условия, закрепленные ГК РФ. При этом имеются в виду основополагающие начала, принципы, которые лежат в основе заключения общегражданских договоров.

1. Принцип свободы договора

Первый принцип – это свобода договора – является одним из важнейших в гражданском праве. Он состоит из трех элементов: свобода заключения договора, свобода выбора заключаемого договора, свобода определения содержания договора (ст. 421 ГК РФ).

Свобода договора означает, что субъекты свободны в заключении договора. При этом не имеет значения, от кого исходит инициатива заключить договор. Сторона договора самостоятельно находит своего контрагента, используя в этих целях рекламу, коммерческие предложения, коммерческое представительство и другие возможные формы поиска партнера, убеждается в его надежности, платежеспособности, выясняет его правовой статус и решает, иметь с ним дело или не иметь.

Свобода договора означает, что какое-либо понуждение к заключению договора не допускается, кроме случаев, предусмотренных ГК РФ, законами или добровольно принятым обязательством.

Из общего принципа свободы заключения договора и недопустимости понуждения к заключению договора есть исключение, состоящее в том, что для одной из сторон заключение договора может быть не правом, а обязанностью, и заключение договора для такой стороны становится обязательным.

Такая обязанность заключить договор должна быть предусмотрена только ГК или законами РФ, а также добровольно принятым обязательством.

Если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, то другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. Кроме того, сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Гражданский кодекс предусматривает следующие случаи, когда заключение договора является для одной из сторон обязанностью.

Во-первых, это так называемый публичный договор, т. е. договор, заключаемый между коммерческим юридическим лицом и потребителями товаров (работ, услуг), которые выпускает (осуществляет) данная коммерческая организация по характеру своей деятельности в отношении каждого, кто к ней обратится. При наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги или выполнить для него определен-

ную работу коммерческая организация не вправе отказаться от заключения договора. В случае необоснованного уклонения от заключения такого договора потребитель вправе через суд понудить коммерческую организацию заключить с ним договор, а также требовать возмещения причиненных этим убытков.

Во-вторых, обязанность заключить договор предусмотрена предварительным договором (ст. 429 ГК РФ). Если сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора, то другая сторона вправе требовать понуждения к заключению основного договора на условиях, определенных предварительным договором, и возмещения убытков.

В-третьих, если договор заключается на торгах, а предметом торгов является только право на заключение договора, стороны не вправе уклониться от подписания договора. В случае уклонения одной из них от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения.

В-четвертых, в соответствии с п. 4 ст. 527 ГК РФ, для государственного заказчика заключение государственного контракта с поставщиком является обязательным, если заказ на поставку товаров для государственных нужд размещался по конкурсу, и поставщик объявлен его победителем [1].

Свобода договора означает также, что субъекты предпринимательской деятельности в сфере физкультуры и спорта могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Следует иметь в виду, что свобода договора вовсе не означает абсолютное невмешательство государства во взаимоотношения хозяйствующих субъектов. Государство не вправе быть равнодушным к гражданским правоотношениям.

2. Принцип законности договора

Второй принцип заключения договора участниками хозяйственной деятельности в сфере физкультуры и спорта – это принцип законности договора, закрепленный ГК РФ. Этот принцип означает, что предпринимательская сделка, как и любая общегражданская сделка действительна, если она соответствует предъявляемым к ней требованиям закона или иных правовых актов.

К условиям действительности общегражданской сделки относятся: законность содержания; способность лиц, ее совершающих, к участию в сделке; соответствие воли и волеизъявления; соблюдение формы сделки.

Законность содержания договора заключается в том, что он должен не только соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом или иными правовыми актами, но и отвечать особым требованиям, установленным законом или иными правовыми актами для торговых сделок.

К участникам торговой сделки также предъявляются особые требования. Если участники общегражданской сделки должны обладать общегражданской правосубъектностью, то участники торговой сделки – предпринимательской правосубъектностью. Они должны быть зарегистрированы в качестве лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, а в случаях, установленных законом – получить лицензию на право занятия определенным видом предпринимательской деятельности и соответственно – на совершение связанных с этим торговых сделок. В противном случае торговые сделки признаются недействительными в соответствии со ст. 173 ГК РФ.

Договор в сфере физкультуры и спорта, как и всякий общегражданский договор, должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным теми законами или иными правовыми актами, которые действуют в момент заключения договора. Это означает, что обратная сила закона не допускается, кроме случаев, когда в самом законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Вместе с тем действие принципа законности договора предполагает законодательное регулирование договорных отношений сторон. В зависимости от обязательности применения правовой нормы, устанавливающей порядок определения условий договора, нормы делятся на императивные и диспозитивные.

При императивном регулировании договор должен соответствовать тем обязательным для сторон правилам, которые установлены законом или иными правовыми актами. Стороны договора не могут ни изменить это правило, ни заключить между собой соглашение о неприменении этого правила. Такое предписанное законом условие договора будет действовать даже тогда, когда стороны не включают его в договор.

В отличие от императивной диспозитивная норма применяется лишь постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное. Стороны же могут своим соглашением установить условие, отличное от предусмотренного диспозитивной нормой, либо вообще исключить применение такой нормы. И только тогда, когда такого соглашения сторон не существует, условие договора определяется диспозитивной нормой. По сути, вторая часть ГК РФ, регламентирующая отдельные виды обязательств, и построена на основе диспозитивного регулирования по принципу «если иное не предусмотрено договором, то действует правило, установленное ГК РФ» [1].

3. Принцип равенства участников договорных отношений

Третий принцип – равенство участников договорных отношений.

Гражданские правоотношения разнообразны. Во многих случаях их участники занимают экономически неравное положение. Это непосредственно влияет на характер договорных отношений. Стороны располагают различными возможностями влияния на формирование обязательства, обеспечение его исполнения и т.п. Иногда указанные различия достигают степени несопоставимости, когда сильная сторона в обязательстве полностью подчиняет своей воле слабую сторону, а последняя попадает в рабскую зависимость от своего контрагента. При таком положении не может быть и речи о равенстве участников гражданских правоотношений [3].

Но если даже одна из сторон экономически сильнее другой, они, тем не менее, должны выступать в гражданско-правовом отношении как субъекты, располагающие равными возможностями, и в равной степени находить признание и защиту своих интересов. Государство должно помогать экономически слабой стороне, используя соответствующие приемы правового регулирования [4]. «Фактически же, предоставляя слабой стороне дополнительные права и, соответственно, возлагая на ее контрагента по договору дополнительные обязанности, ГК РФ и другие законы тем самым обеспечивают на деле равенство участников договорных отношений» [2].

Следовательно, задача гражданского права состоит в «выравнивании» участников имущественного оборота путем установления для слабой стороны обязательства особых условий участия в договорных отношениях: льготного порядка заключения, изменения или расторжения договора; предоставления слабой стороне в обязательстве дополнительных прав и возложения на ее контрагента дополнительных обязанностей; ужесточения ответственности сильной стороны в обязательстве за его неисполнение либо ненадлежащее исполнение и, наоборот, ограничение ответственности слабой стороны и т.п. [4].

Таким образом, экономическое неравенство участников гражданских правоотношений, обусловленное теми или иными субъектными особенностями, является фактором, требующим специфического правового регулирования. В связи с этим задача законодателя состоит в том, чтобы выявлять данные субъектные особенности и вырабатывать адекватные юридические правила.

Нынешний уровень развития отечественной экономики характеризуется диктатом производителей, слабой конкуренцией, разбалансированностью спроса и предложения. В связи с этим проблема установления и применения жесткого, но адекватного нормативно-

правового противовеса, который позволил бы сгладить экономическое неравенство, приобретает в современных условиях особую актуальность [5].

Как решена данная проблема в современном законодательстве?

В целом действующий ГК РФ создан как закон, регламентирующий отношения между экономически равноправными контрагентами. В нем не так много норм, которые предоставляют дополнительные права и преимущества стороне, противостоящей производителю (продавцу, подрядчику, арендодателю и т.д.). Тем не менее, такие нормы есть.

Некоторые из них имеют общее значение и поэтому содержатся в первой части ГК РФ. Это ст. 426 (публичный договор) и ст. 428 (договор присоединения).

Для эффективности законодательного регулирования необходимо, чтобы специальный правовой режим, направленный на устранение экономического неравенства, был предусмотрен для всех договоров, характеризующихся таким неравенством. В связи с этим задача состоит, прежде всего, в том, чтобы установить, в каких обязательствах имеется экономическое неравенство контрагентов. Оценивая действующее гражданское законодательство, приходится констатировать, что не для всех обязательств с участием экономически неравноправных субъектов предусмотрено соответствующее правовое регулирование. К примеру, в договорах займа с участием банка на стороне займодавца экономическое неравенство проявляется весьма отчетливо. Однако специальный правовой режим, который позволил бы нивелировать его, в ГК РФ не предусмотрен. Как следствие, кредитные договоры нередко заключаются на кабальных для заемщика условиях. Формальная реализация принципа свободы договора на деле обернулась в данном случае правовым закреплением экономического неравенства контрагентов вместо устранения его.

В целях системного и последовательного решения исследуемой проблемы целесообразно учитывать, что экономическое неравенство производителя и потребителя обуславливается конкретными признаками общественных отношений. В связи с этим необходимо выявлять данные признаки и рассматривать вопрос о распространении соответствующего правового режима на все обязательства, в которых эти признаки присутствуют [5].

Экономическое неравенство, требующее правового реагирования, существует не только в отношениях между производителем и потребителем. В некоторых случаях экономически слабой стороной может быть и производитель-предприниматель, что обуславливается характером осуществляемой им деятельности.

Недооценка рассматриваемого аспекта построения системы договоров чревата неэффективным правовым регулированием договорных отношений. Она приводит либо к неприменению правил, пригодных для регулирования обязательства, либо к применению тех норм, которые не должны применяться к конкретному типу (виду) договора.

Некоторые правоотношения характеризуются таким экономическим неравенством, которое может быть устранено лишь путем установления специальных правил заключения договора.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 6/8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 1996. – 13 авг.
2. Комментарий к ГК РФ/ Под ред. М.И. Брагинского. М., Спарк. – 1995.
3. Брагинский, М.И. Договорное право: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский – С. 641–642.
4. Яковлев, В.Ф. О правовом обеспечении экономического развития / В.Ф. Яковлев // Журнал российского права. – 1997. – №9. – С. 22.
5. Романец, Ю.В. Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. – М.: Юрист, 2004.